

Compte rendu de l'invitation de François Asselineau a Science Po. Saint Germain en Laye

[Conférence François Asselineau](#)

****Vidéo conférence François Asselineau***Le 20 février 2018 Les Rencontres de Sciences Po St Germain recevaient François Asselineau, président de l'UPR et ancien candidat à la présidentielle, pour une conférence-débat autour du thème "Le Frexit, et après ?"*

Gepostet von [Studio St Ger'](#) am Dienstag, 3. April 2018

Après avoir reçu Alain Lamassoure afin d'obtenir une vision pro-européenne, nous poursuivons notre cycle de conférences consacrées à l'Europe et à l'Union européenne. Mardi 20 Février, nous recevrons ainsi François Asselineau autour du thème « Le Frexit, et après ? ».

La conférence est gratuite et ouverte à tous. Tous les membres du public, étudiants compris, sont invités à s'inscrire sur le lien indiqué sur la page Facebook [Les Rencontres de Sciences Po St Germain](#)

Nous avons hâte de vous retrouver nombreux autour de cette dernière conférence du mois !

Annonce originale sur la page facebook de l'association

Mardi, 20 février 2018, à 19h se tenait une rencontre entre François Asselineau et les étudiants de Science politique, Saint Germain en Laye, sur le thème « Le Frexit, et après ».

L'évènement avait été médiatisé une semaine auparavant sur la page Facebook de l'association organisatrice et relayé par les pages UPR. Dès vendredi 16, plus d'une centaine d'inscriptions étaient enregistrées, et les inscriptions furent clausées dimanche, l'amphithéâtre ayant une capacité d'environ 200 personnes.

Cela est notable car au final il y avait une centaine d'élèves présents et environ 20 à 30 sympathisants et adhérents de l'UPR, contre une trentaine de personnes lors de la rencontre de Mr Lamassour.



Cette rencontre s'est déroulée en commençant par une présentation de l'UPR et de François Asselineau, et des modalités de cette rencontre qui se feraient sur la base de questions-réponses sur plusieurs thèmes autour de l'UPR et de l'Europe (certaines étant sociétales, comme la PMA et le mariage pour tous). Le présentateur ayant légèrement insisté sur le passé de Mr Asselineau au cabinet de Mr Pasqua et insinuant que l'UPR avait un caractère Gaulliste, le président de l'UPR a dû recadrer en insistant sur le choix de l'UPR

d'être un mouvement de large rassemblement qui ne prend justement pas de positions clivantes, et quand bien même De Gaulle est souvent cité, c'est plus souvent pour la période 39-46, le CNR (essence de l'UPR), mouvement ayant eu l'adhésion de 95% de la population et pour sa capacité à avoir défendu la souveraineté de la France lorsqu'il était chef d'état.

François Asselineau rappela que l'UPR offre une caisse de champagne à qui peut trouver dans la charte fondatrice ou le programme de l'UPR un élément d'extrême droite et a ensuite développé son argumentaire en présentant la couleur politique du Brexit, insistant sur le grand nombre de personnalités de gauche comme de droite ayant ouvertement soutenu le Brexit, soulignant que les anti Brexit étaient surtout les hommes d'affaires et les membres des hautes sphères financières.

Il a ensuite évoqué le fait que cette manière de présenter le débat équivalait à un mauvais discernement de la situation. C'est comme si De Gaulle avait dit en 40, La défaite de l'Allemagne Nazi, et après... ? Soulignant que la situation est grave, et que les questions sociétales n'ont pas leur place dans ce débat.

Mr Asselineau a ensuite développé sur les raisons qui l'ont poussé à créer l'UPR, reprenant des anecdotes personnelles, invitant les étudiants à comprendre le parcours des représentants politiques, et de l'honnêteté intellectuelle de leur démarche. Il a rappelé le gouffre qu'il existe entre ce que croit le peuple du pouvoir des élus et le pouvoir réel de ces élus, et de l'abandon par les politiques de l'exercice du pouvoir face à l'UE, (en reprenant l'exemple de l'explosion [des travailleurs détachés](#) et de la réaction de l'état par une politique de « name and shame » voir le [58ème entretien d'actualité](#)).

Les étudiants ont ensuite repris la parole en ouvrant le thème de l'Europe, rappelant que l'Europe c'est la paix et signalant la montée des extrémismes en Europe. Mr Asselineau a commencé par rappeler que lorsqu'il avait le même âge que ces étudiants, il était à HEC, il était lui aussi plutôt pro-européen et que cela était normal au vue de la forte dynamique pro-UE qui existe dans notre pays.

Il a ensuite rappelé que l'idée d'une Europe unie était une vieille idée, qui trouvait son origine autour de 50 avant JC, sous la forme de l'empire Romain, puis au Moyen Age avec le Saint empire Romain Germanique, et enfin au 19eme siècle avec le fameux discours de Victor Hugo sur les États-Unis d'Europe.. Sauf que dans ce dernier cas on omet de parler du contexte de ce discours qui fut le coup d'envoi de la colonisation et de l'impérialisme..

Il a ensuite développé l'argumentaire de la conférence [les origines cachées de l'Union européenne](#), citant la déclaration de Pétain du 30 Octobre 1940 informant que la France allée collaborer avec l'Allemagne dans le cadre d'un nouvel ordre Européen. Rappelant [les expositions et la propagande](#) sur ce sujet pour enfin conclure en présentant Walter Hallstein (dans sa version anglaise de wikipedia), son passé et son rôle dans la construction européenne, (ce qui a suscité un certain émoi et une incrédulité dans l'assemblée).

François Asselineau a conclu en instant que si le but était d'assurer la paix, pourquoi ne pas étendre l'UE a la Russie, l'Afrique du Nord (rappel de la demande d'adhésion du Maroc), et au Moyen Orient ? Qu'au contraire l'inverse est vrai, nous allons à la confrontation avec ces pays, et que la configuration de 14 a changé. A l'époque c'était l'alliance France, Grande Bretagne et Russie qui devait nous protéger de la guerre qui finalement nous a entraîné vers le conflit. La configuration a changé, aujourd'hui les empires centraux sont la Russie et la méditerranée, et que c'est ce jeu d'alliance automatique qui risque de nous précipiter vers la guerre.

Les étudiants ont enchaîné en insistant sur le fait que nous vivons dans un monde dangereux, et de ce fait dans quel contexte pouvons-nous maintenir notre indépendance et notre souveraineté ? François Asselineau a repris son argumentaire sur le thème de [la France serait-elle trop petite?](#) citant l'exemple de la Grande Bretagne, de Theresa May reçu en Chine en grande pompe, de la Suisse, du Liban, des pays Scandinaves et de leur indice de développement, mais surtout que si la France en tant que 5ème ou 6ème puissance mondiale, 3ème ou 4ème puissance nucléaire, membre permanent du conseil de sécurité de l'ONU, 2ème Zone maritime exclusive et une zone d'influence élargie à 600-700 millions de francophone et de notre réseau diplomatique, si avec tous ces arguments elles ne peut pas faire le poids, comment font les 160 autres pays qui ne sont pas dans l'UE... ? Il a fait un rappel sur les propos lors du Brexit, et de rappeler du cas de la Suède (voir conférence [Faut-il avoir peur de sortir de l'euro](#)).

– Ne serait-ce pas dangereux au niveau diplomatique d'être hors UE, pas de risques ?

Non ce serait très positif, nous ne sommes plus en 1914, la multiplication des moyens de télécommunication, l'interdépendance et l'éveil d'une conscience universelle font qu'il y a une interaction général entre les peuple. De plus la France resté dans l'ONU, (rôle et importance de l'ONU), au FMI, a la Banque mondiale, à l'OMC et bien au contraire nous pourrons défendre nos intérêts propres à l'OMC plutôt que de laisser un commissaire Européens représenter 27 intérêts et finalement en faire qu'à sa tête.

François Asselineau a repris l'exemple du commissaire européen d'origine Britannique ayant négocié la levée des quotas d'importation textile venant de Chine, contre l'ouverture du marché chinois au Lloyds, ce qui fut un gagnant / gagnant pour la grande Bretagne qui n'avait plus d'industrie textile, mais une catastrophe pour l'industrie textile, françaises, italienne, espagnol et portugaise...

2ème chose, qu'il fallait écouter ce que disent nos voisins dans l'UE, ce que pensent les grecs des allemands et vice versa, comprendre l'histoire nationale des polonais, hongrois, tchèques et bulgares, et que eux ne veulent pas d'une nouvelle URSS venant de Bruxelles.

François Asselineau a fait une petite parenthèse concernant l'OSCE et son rôle de dénonciation lors des élections Biélorusse car le temps de parole entre les différents candidats n'était pas strictement égal, alors qu'en France « l'équité » du temps de parole fait que l'UPR n'a eu que 1 % du temps de parole, que cela n'était pas le cas en 65 – 69, qu'en réalité la construction européenne est un processus dictatorial, qui est en train de se désagréger et qui en France nous sommes dans une situation digne de 38-39 avec la ligne Maginot, en Allemagne et en Scandinavie il y a une plus grande liberté de parole et que ce type de débat, au lieu d'avoir lieu dans un amphithéâtre de 200 personnes a lieu à la télé aux heures de grande écoute, et que l'UPR souhaite voir des débats contradictoires.

Il s'en est suivi de quelques questions des étudiants vers François Asselineau, puis d'un jeu où il fallait deviner parmi des textes de lois lesquels étaient d'origine européens et lesquels étaient d'origine françaises. La soirée s'est clos par 2 questions à répondre en 5min,



A cette première question, FA a rappelé que l'UPR ne prend pas position sur des sujets clivants, comme l'immigration mais qu'il fallait bien comprendre quelles étaient les causes des

difficultés actuelles (déstabilisation de la Libye et de la Syrie), et que l'UPR tient toujours une position de bon sens.



Concernant cette 2ème question, FA a rappelé le rapport très fort entre le temps d'exposition aux médias + importance des financement et le nombre de votes dans les urnes, ainsi que le traitement fait par les médias à François Asselineau lors de la campagne, étant systématiquement taxé de complotiste, notamment concernant l'affaire des bombardement chimique en Syrie ou François Asselineau ne voulant pas se prononcer car il n'y avait pas suffisamment d'éléments à l'époque pour être sûr des affirmations émanant d'un pays connue pour ses « false flags » opérations (Golfe du Tonkin, armes de destruction massive en Irak, massacre de la Ghouta etc.), bref que la population était mis en condition afin d'écartier l'UPR de la scène politique.

Dans l'ensemble ce fut une rencontre très intéressante qui a permis de présenter les arguments de l'UPR aux étudiants présents, et si ce n'est de les faire douter sur leurs convictions européistes, les inviter à voir les conférences des François Asselineau, seul candidat du Frexit, sur les différents sujets évoqués afin d'approfondir leurs connaissances sur la question européenne.

Saint-Germain-en-Laye : François Asselineau remplit l'amphi de Sciences po

La conférence aura lieu dans le cadre d'un cycle de Sciences Po consacré à l'Europe et à l'Union européenne. Le thème de la conférence sera : « Le Frexit, et après ? »

Le nombre croissant d'invitations à l'intention de François Asselineau dans des associations estudiantines de débat témoigne de l'intérêt croissant des jeunes Français pour le « Frexit » et pour les analyses politiques de fond.

Yvelines et Hauts-de-Seine proposent d'éduquer les enfants des exilés du Brexit

Patrick Devedjian et Pierre Bédier, présidents LR respectivement des Hauts-de-Seine et des Yvelines, espèrent que le premier ministre, à qui ils ont écrit, leur donne le feu vert afin de lancer la construction de « trois ou quatre » établissements haut de gamme, ouverts dans trois ans et destinés aux enfants de banquiers internationaux.

Source : [Temps Réel 78 \(19 février\)](#)

Les deux présidents de département n'ont probablement pas eu

le temps de s'informer correctement. En effet, un

[Article des échos](#) a montré que les délocalisations attendues étaient bien moindre que celles annoncées dans les prévisions apocalyptiques. Parus ne recueillerait au final que quelques centaines de pistes tout au plus.

On ne peut pas en vouloir cependant aux présidents de subir la désinformation des médias français concernant le Brexit.

L'UPR a toujours dit que le Royaume Uni se porterait bien mieux hors de l'UE. Jour après jour, les faits nous donnent de nouveau raison.

Vers une fusion Maisons-Laffitte/Le Mesnil-le-Roi ?

Tout est fait pour que les communes, héritières des anciennes paroisses de l'ancien régime meurent par asphyxie financière et soient obligées de fusionner. On veut détruire [l'âme de France](#). La destruction du pays touche aussi bien ses communes que ses départements. La loi du 16 mars 2015 est une traduction en droit français des [Gope](#) pour supprimer le nombre de communes.

Source : [Actu 78 \(7 février\)](#)

Intempéries : Pierre Bédier défend l'utilité des Départements

Paradoxe de cette journée sans Département. Il était prévu de fermer les services.; finalement, l'utilité est prouvée par le déploiement nécessaire des services de voirie !

Pierre Bédier explique : « Les Départements franciliens n'ont jamais été aussi utiles qu'aujourd'hui. La mobilisation de nos équipes techniques en apporte une nouvelle fois la preuve : sans nous, les services rendus aux Yvelinois seraient hélas dégradés. »

« Il faut le dire au moment où l'État projette la suppression des Départements franciliens. »

Le gouvernement s'apprête à démonter ce qui marche (les Départements) pour tenter de réparer ce qui ne marchera jamais (les établissements publics territoriaux) : c'est absurde, et nous continuerons de combattre ce projet abracadabrantique et surtout préjudiciable aux Franciliens ! », conclut Pierre Bédier.

Source ; [Actu78 \(7 février\)](#)

C'est absurde mais correspond à la logique de suppression des départements voulus par les européistes qui cherchent à remplacer le tryptique commune -départements- nation par comté – eurorégion – europe.

Pour la première fois en 10 ans, le prix au péage de Dourdan augmente

Les nouveaux députés En Marche n'auraient pas autant usé de leur influence sur les ministères pour éviter la hausse des tarifs du péage.

Source : [Le Parisien \(4 février\)](#)

Les autoroutes construites sur des fonds publics, et bradées aux intérêts privés, augmentent leurs tarifs de péage. Les automobilistes sont devenus les vaches à lait du système. L'UPR prévoit de [renationaliser les autoroutes](#).

Mobilisation syndicale dans les Yvelines devant les EHPAD et en soutien aux retraités

Pour l'UD CGT des Yvelines, dans un communiqué, « la question des conditions de vie des personnes âgées et/ou dépendantes est un enjeu de société, la manière dont une société traite les personnes fragiles en dit long sur son niveau de développement social. »

Le syndicat rappelle que se pencher sur ce thème conduit à s'intéresser à la place des services publics dans le pays.

Dans les EHPAD. « On constate, par exemple, une baisse des

moyens et des emplois, au profit du privé », dénonce la CGT.

La majorité des EHPAD des Yvelines, ajoute le syndicat, est privée (c'est un des départements franciliens où la proportion est la plus élevée), gérée souvent par de grands groupes qui en tirent des profits substantiels. Cela est possible grâce aux loyers extrêmement élevés, à un taux d'encadrement insuffisant, à des prestations envers les personnes hébergées qui sont parfois plutôt de la maltraitance... »

L'enjeu du financement est un enjeu de solidarité sur tout le territoire. « La politique de baisse ou de suppressions des cotisations sociales employeur, la politique fiscale en faveur des plus riches ne permet ni à l'Etat ni à l'Assurance-maladie de financer l'hébergement des personnes dépendantes à la hauteur des enjeux. »

Source : [78actu \(30 janvier\)](#)

La suppression de nos services publics nous est imposée par l'article 106 du TFUE. On va donc tuer à petit feu le service public afin de justifier sa privatisation.

En vertu des articles 168 et 169 du TFUE, la santé est un marché qui doit donc être le plus profitable possible. D'après ces articles, ce n'est pas non plus à l'état de prendre en charge la santé de ses citoyens.

10% de nos recettes fiscales est détournée au profit de l'UE

qui nous soumet à des politiques d'austérité via les GOPE prévues dans l'article 121 du TFUE.

François Asselineau et l'UPR soutiennent le mouvement de grève des personnels d'EHPAD et expliquent que cette pénurie de moyens découle directement notre appartenance à l'UE et à l'euro. Le seul moyen de remédier à tout cela, c'est le FREXIT.

<https://twitter.com/FabienneVaulot/status/958341861307047936?s=09>